



Consignes:

1. L'usage de la calculatrice programmable est interdit
2. Le téléphone est interdit dans les salles
3. Le silence est obligatoire
4. Un sujet de dissertation au choix, l'étude de texte et les questions de cours à réponse courte sont obligatoires

Durée de l'épreuve : 4hres

A. Un sujet de dissertation au choix (30 %)

Sujet 1:

La diversité culturelle est-elle un obstacle à l'entente des peuples?

Piste d'orientation

1. Une introduction de 6 à 8 lignes pour définir la notion de diversité culturelle et se demander si elle peut opposer les peuples.
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes comprenant :
A- Thèse ; B- Antithèse.
3. Une conclusion/ synthèse de 6 à 8 lignes pour signifier que la diversité culturelle, bien comprise peut être aussi un facteur d'entente et même de solidarité.

Sujet 2:

L'expérience immédiate peut-elle être à l'origine de la science ?

Piste d'orientation

1. Une introduction de 6 à 8 lignes pour s'interroger sur le rôle de l'expérience dans l'avènement de la science.
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes comprenant :
A- Thèse ; B- Antithèse
3. Une conclusion / synthèse de 6 à 8 lignes pour signifier que l'expérience immédiate n'est pas à dédaigner, mais que la science moderne ne manque pas de prendre ses distances par rapport à elle.

B. Étude de texte (40%)

« La liberté de penser signifie que la raison ne se soumet à aucune autre loi que celle qu'elle se donne à elle-même. Et son contraire est la maxime d'un usage sans loi de la raison- afin,

comme le génie en fait le rêve, de voir plus loin qu'en restant dans les limites de ses lois.

Il s'ensuit comme naturelle conséquence que, si la raison ne veut point être soumise à la loi qu'elle se donne à elle-même, il faut qu'elle s'incline sous le joug des lois qu'un autre lui donne ; car sans la moindre loi, rien, pas même la plus grande absurdité, ne pourrait se maintenir bien longtemps. Ainsi l'inévitable conséquence de cette absence explicite de loi dans la pensée ou d'un affranchissement des restrictions imposées par la raison, c'est que la liberté de penser y trouve finalement sa perte. Et puisque ce n'est nullement la faute d'un malheur quelconque, mais d'un véritable orgueil, la liberté est perdue par étourderie au sens propre de ce terme».

Kant

Question

1. Quelle est la thèse du texte ? (2à 3 lignes) **(10pts)**
2. Dégagez les étapes de l'argumentation du texte. **(10pts)**
3. Expliquez : « car sans la moindre loi, rien, pas même la plus grande absurdité, ne pourrait se maintenir bien longtemps. » **(5pts)**
4. Quel est l'enjeu philosophique du texte ? (8 à 10 lignes) **(15pts)**

A. Questions à réponse courte (30%)

Énoncé I

« Les gens qui croient au libre arbitre voient toujours en même temps, dans un autre compartiment de l'esprit que les actes de volonté ont des causes... si un homme ne sait pas lui-même pourquoi il agit comme il l'a fait nous chercherons peut-être une cause dans son inconscience, mais il ne nous viendra jamais à l'idée qu'il puisse n'y avoir aucune cause.»

Russel

1. Que faut-il entendre par libre-arbitre ?
2. Que signifie l'expression. " Une cause dans son inconscience?

Énoncé II

«Il nous faut rejeter ici ce préjugé qui fait de l'amour, de la haine, ou de la colère des réalités intérieures, accessibles à un seul témoin, celui qui les éprouve. Colère, haine, amour ne sont pas des faits psychiques cachés au plus profond de la conscience d'autrui, ce sont des types de comportement ou des styles de conduite visibles du dehors. Ils sont sur ce visage ou dans ces gestes et non cachés derrière eux.

1. A quoi correspond généralement la psychologie du dedans ?
2. Laquelle de ces deux psychologies possède le crédit scientifique ?