



**Consignes:**

1. L'usage de la calculatrice programmable est interdit.
2. Le téléphone est interdit dans les salles.
3. Le silence est obligatoire.
4. Un sujet de dissertation et l'étude de texte au choix. Les questions de cours à réponse courte sont obligatoires.

Durée de l'épreuve : 2hres

**A- Un sujet de dissertation au choix (60 %)**

**Sujet 1 :**

**Peut-on dire de l'homme qu'il est un être inachevé?**

**Piste d'orientation**

- 1- Une introduction de 6 à 8 lignes pour s'interroger sur la condition humaine
- 2- Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes, comprenant :

**A- Thèse B- Antithèse.**

- 3- Une conclusion / synthèse de 6 à 8 lignes pour signifier qu'effectivement l'homme est un être en perpétuel évolution sans écarter absolument l'influence du génotype sur la conduite définitive de l'être humain ou de la condition humaine.

**Sujet 2 :**

**L'observation empirique nous aide-elle à connaître le monde?**

**Piste d'orientation**

1. Une introduction de 6 à 8 lignes pour s'interroger sur L'observation empirique nous aide-elle à connaître le monde? moyen de connaître le monde
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes comprenant :

**A- Thèses B- Antithèse**

3. Une conclusion de 6 à 8 lignes pour signifier que c'est une vision simpliste de se limiter à la simple observation empirique dans la recherche de la connaissance du monde.

**Sujet 3 :**

**Peut-on considérer l'État comme l'ennemi de la liberté?**

**Piste d'orientation**

- 1- Une introduction de 6 à 8 lignes pour s'interroger sur les relations entre l'État et la liberté
- 2- Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes  
Comprenant :

**A- Thèse B- Antithèse**

- 3- Une conclusion de 6 à 8 lignes pour signifier que l'État peut être perçu, suivant le cas, comme le premier garant de la liberté

**B- Étude de texte (60%)**

Le cœur de l'homme est toujours sur tout ce qui ne se rapporte pas personnellement à lui. Dans les querelles dont nous sommes purement spectateurs, nous prenons à l'instant le parti de la justice, et il n'y a point d'acte de méchanceté qui ne nous donne une vive indignation, tant

que nous n'en tirons aucun profit : mais quand notre intérêt s'y mêle, bientôt nos sentiments se corrompent; et c'est alors seulement que nous préférons le mal qui nous est utile, au bien qui nous fait aimer la nature. N'est-ce pas un effet nécessaire de la constitution des choses, que le méchant tire un double avantage de son injustice et de la probité d'autrui? Quel traité plus avantageux pourrait-il faire que d'obliger le monde entier d'être juste excepté lui seul en sorte que chacun lui rendît fidèlement ce qui lui est dû, et qu'il ne rendît ce qu'il ne doit à personne? Il aime la vertu, sans doute, mais il l'aime dans les autres, parce qu'il espère en profiter; il m'en veut point pour lui, parce qu'elle lui serait coûteuse.

Rousseau, Lettre à M. D'ALEMBERT

**Questions**

- 1- Quelle est l'idée essentielle du texte ? (2 à 3 lignes) (10 pts)
- 2- Quelles sont les articulations du texte ? (20 pts)
- 3- Expliquez: Il aime la vertu, sans doute, mais il l'aime chez les autres, parce qu'il espère (10 pts) 10 à 15 lignes
- 4- Quel est l'enjeu philosophique du texte? (8 à 10 lignes) (20 pts)

**C- Questions à réponses courtes (40%)**

**Énoncé I**

"Un micro-organisme bouleverse les données de la planète. Parti de la Chine en décembre 2019, il s'est propagé à la vitesse de la lumière sur tous les continents. Cependant, l'Europe et l'Amérique du nord en sont les plus durement touchées avec plus de 85% des infectés et 75 à 80% des décès (au 13 avril). Ce qui se passe à l'heure actuelle était totalement imprévisible. L'analyse de ses enjeux géopolitiques passionne les experts en relations internationales"...

**Questions**

1. Lequel de ces mondes (pendant ou après le covid19) paraît plus préoccupant aujourd'hui? Morale, le droit et la politique.
2. Indiquez un de ces enjeux Géopolitiques liés à la pandémie Covid-19?

**Énoncé II**

«Il n'est pas douteux que toutes nos connaissances ne commencent qu'avec l'expérience; car quoi la faculté de connaître serait-elle appelée à s'exercer, si elle ne l'était point par des objets qui frappent nos sens et qui, d'un côté produisent d'eux-mêmes des représentations, et, de l'autre, excitent notre faculté intellectuelle à les comparer, à les unir ou à les séparer, et à ainsi en œuvre la matière brute des impressions sensibles pour en former cette connaissance des objets qui s'appelle l'expérience? Aucune connaissance ne précède donc en nous, dans le temps l'expérience, et toutes commencent avec elle».

**Questions**

1. Quelle est la doctrine philosophique selon laquelle nos connaissances viendraient l'expérience?
2. On dit qu'il y'a «expérience et expérience ».Qu'est-ce qui les distingue?