



Consignes:

1. L'usage de la calculatrice programmable est interdit
2. Le téléphone est interdit dans les salles
3. Le silence est obligatoire
4. Un sujet de dissertation au choix, l'étude de texte et les questions de cours à réponse courte sont obligatoires

Durée de l'épreuve : 4hres

**A. Un sujet de dissertation au choix (30 %)**

**Sujet 1:**

Peut-on dire de l'homme qu'il est un être inachevé ?

**Piste d'orientation**

1. Une introduction de 6 à 8 lignes pour s'interroger sur la condition humaine.
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes comprenant :  
**A-Thèse ; B- Antithèse.**
- 3- Une conclusion /synthèse de 6 à 8 lignes pour signifier que l'homme est un être en perpétuelle évolution.

**Sujet 2:**

Les sciences de l'homme doivent-elles s'inspirer des méthodes utilisées dans les sciences de la nature ?

**Piste d'orientation**

1. Une introduction de 6 à 8 lignes pour s'interroger sur la relation entre méthode des sciences humaines et méthode des sciences de la nature.
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes comprenant :  
**A- Thèse ; B- Antithèse**
3. Une conclusion /synthèse de 6 à 8 lignes pour signifier que malgré les différences elles partagent la même exigence de rigueur.

**Sujet 3:**

Les inégalités entre les hommes viennent-elles uniquement de la nature ?

**Piste d'orientation**

1. Une introduction de 6 à 8 lignes pour s'interroger sur l'origine des inégalités entre les hommes.
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes comprenant:  
**A- Thèse ; B- Antithèse**
3. Une conclusion / synthèse de 6 à 8 lignes pour signifier que les inégalités viennent davantage de la société.

**B. Étude de texte (40%)**

Pour connaître les hommes, il faut les voir agir. Dans le monde on les entend parler ; ils montrent leurs discours et cachent leurs actions: mais dans l'histoire elles sont dévoilées, et on les juge sur les faits. Leurs propos même aident à les apprécier;

car, comparant ce qu'ils font à ce qu'ils disent, on voit à la fois ce qu'ils sont et ce qu'ils veulent paraître : plus ils se déguisent, mieux on les connaît.

Malheureusement cette étude a ses dangers, ses inconvénients de plus d'une espèce. Il est difficile de se mettre dans un point de vue d'où l'on puisse juger ses semblables avec équité. Un des grands vices de l'histoire est qu'elle peint beaucoup plus les hommes par les mauvais côtés que par les bons; comme elle n'est intéressante que par les révolutions, les catastrophes; tant qu'un peuple croît et prospère dans le calme d'un paisible gouvernement, elle n'en dit rien; elle ne commence à en parler que quand, ne pouvant plus se suffire à lui-même, il prend part aux affaires de ses voisins, ou les laisse prendre part aux siennes; elle ne l'illustre que quand il est déjà sur son déclin; toutes nos histoires commencent où elles devraient finir.»

*Rousseau, L'Émile, livre IV*

**Questions**

1. Quelle est la thèse du texte ? (2 à 3lignes) (10pts)
2. Dégagez les articulations du texte: (10pts)
3. Expliquez « pour connaître les hommes, il faut les voir agir ». (5pts)
4. Quel est l'intérêt philosophiques du texte (8 à 10 lignes) (15 pts)

**C. Questions à réponse courte (30%)**

**Énoncé I**

«Platon lie vérité et idée. Dans l'Allégorie de la caverne, l'itinéraire vers la vérité se dessine comme la sortie hors de la caverne. Désormais, il faut comprendre la vérité en tant que participation à l'Idée. Chez Platon, l'Idée prend le dessus et dessine le visage de la vérité. »

1. Qui a écrit l'allégorie de la caverne et quelle est l'autre manière de l'appeler ?
2. Quel est le sens de l'idée dans l'allégorie de la caverne?

**Énoncé II**

« Quand la société industrielle se développe, un retournement se produit et l'idée que l'homme se réalise dans le travail, par lequel il domine la nature, perce alors dans sa clarté. Si l'aliénation du travail est manifeste, le travail n'en est pas moins analysé par Marx comme le propre de l'homme et comme sa vocation essentielle: l'animal, stricto sensu, ne travaille pas, puisqu'il n'actualise pas une volonté réfléchi et demeure rivé à ses instincts. »

1. Quelles sont les différentes conceptions du travail ?
2. Pourquoi pense-t-on que l'animal ne travaille pas?



**Consignes:**

1. L'usage de la calculatrice programmable est interdit
2. Le téléphone est interdit dans les salles
3. Le silence est obligatoire
4. Un sujet de dissertation au choix, l'étude de texte et les questions de cours à réponse courte sont obligatoires

Durée de l'épreuve : 4hres

**A. Un sujet de dissertation au choix (30 %)**

**Sujet 1:**

Doit-on opposer la parole aux actes ?

**Piste d'orientation**

1. Une introduction de 6 à 8 lignes pour s'interroger sur la relation entre la parole et les actes.
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes comprenant :  
**A- Thèse ; B- Antithèse**
3. Une conclusion / synthèse de 6 à 8 lignes pour signifier que la parole et les actes se doivent d'aller l'un vers l'autre.

**Sujet 2:**

Suffit-il d'obéir à la raison pour être libre ?

**Piste d'orientation**

1. Une introduction de 6 à 8 lignes pour s'interroger sur la place de la raison dans la liberté.
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes comprenant :  
**A- Thèse ; B- Antithèse.**
3. Une conclusion / synthèse de 6 à 8 lignes pour signifier que la raison est une référence fondamentale en matière de liberté.

**Sujet 3:**

La philosophie nous détache-t-elle du monde ?

**Piste d'orientation**

1. Une introduction de 6 à 8 lignes pour poser la question de l'importance de la philosophie dans le monde.
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes comprenant :  
**A- Thèse ; B- Antithèse.**
3. Une conclusion / synthèse de 6 à 8 lignes pour signifier que la philosophie est trop intégrée à la vie de l'homme pour l'en détacher.

**B. Étude de texte (40%)**

« L'ignorance peut être, ou bien savante, scientifique, ou bien vulgaire. Celui qui voit distinctement les limites de la connaissance, par conséquent le champ de l'ignorance, à partir d'où il commence à s'étendre, par exemple le philosophe qui aperçoit et montre à quoi se limite notre capacité de savoir relative à la structure de l'or, faute de données requises à cet effet, est ignorant façon technique ou savante.

Au contraire, celui qui est ignorant et sans apercevoir les raisons des limites de l'ignorance et sans s'en inquiéter est ignorant de façon non savante. Un tel homme ne sait même pas qu'il ne sait rien. Car il est impossible d'avoir la représentation de son ignorance autrement que par la science; tout comme un aveugle ne peut se représenter l'obscurité avant d'avoir recouvré la vue.

Ainsi la connaissance de notre ignorance suppose que nous ayons la science et du même coup nous rend modeste, alors qu'au contraire s'imaginer savoir gonfle la vanité.»

*Kant, Logique, Vrin 1970, rééd. 2007*

**Question**

1. Quelle est la thèse du texte ? (2à 3 lignes) (10pts)
2. Dégagez les étapes de l'argumentation du texte. (10pts)
3. Expliquez : « s'imaginer savoir gonfle la vanité. » (5pts)
4. Quel est l'intérêt philosophique du texte ? (8 à 10 lignes) (15pts)

**A. Questions à réponse courte (30%)**

**Énoncé I**

« Il n'est pas douteux que toutes nos connaissances ne commencent qu'avec l'expérience; car par quoi la faculté de connaître serait —elle appelée à s'exercer, si elle ne l'était point par des objets qui frappent nos sens et qui, d'un côté, produisent d'eux-mêmes des représentations, et, de l'autre, excitent notre faculté intellectuelle à les comparer, à les unir ou à les séparer, et à mettre ainsi en œuvre la matière brute des impressions sensibles pour en former cette connaissance des objets qui s'appelle l'expérience? Aucune connaissance ne précède donc en nous, dans le temps, l'expérience, et toutes commencent avec elle. »

1. Quelle est la doctrine philosophique selon laquelle nos connaissances viendraient de l'expérience ?
2. On dit qu'il y a "expérience et expérience". Qu'est-ce qui les distingue?

**Énoncé II**

«Par opposition à cette logique formelle classique, née avec Aristote, est apparue une **logique symbolique**, remontant à Leibniz, laquelle s'inspire du modèle mathématique. Cette logique se développe avec Georges Boole, logicien mathématicien anglais (1815-1864) qui réduit la logique à un type d'algèbre simple et prépare l'unification de la logique, devenue un calcul purement formel, et de la mathématique».

1. Pourquoi appelle-t-on Aristote le père de la logique formelle classique?
2. A côté de la logique classique, il existe d'autres logiques. Quelles sont-elles?



**Consignes:**

1. L'usage de la calculatrice programmable est interdit
2. Le téléphone est interdit dans les salles
3. Le silence est obligatoire
4. Un sujet de dissertation au choix, l'étude de texte et les questions de cours à réponse courte sont obligatoires

Durée de l'épreuve : 4hres

**A. Un sujet de dissertation au choix (30 %)**

**Sujet 1:**

La diversité culturelle est-elle un obstacle à l'entente des peuples?

**Piste d'orientation**

1. Une introduction de 6 à 8 lignes pour définir la notion de diversité culturelle et se demander si elle peut opposer les peuples.
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes comprenant :  
**A- Thèse ; B- Antithèse.**
3. Une conclusion/ synthèse de 6 à 8 lignes pour signifier que la diversité culturelle, bien comprise peut être aussi un facteur d'entente et même de solidarité.

**Sujet 2:**

L'expérience immédiate peut-elle être à l'origine de la science ?

**Piste d'orientation**

1. Une introduction de 6 à 8 lignes pour s'interroger sur le rôle de l'expérience dans l'avènement de la science.
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes comprenant :  
**A- Thèse ; B- Antithèse**
3. Une conclusion / synthèse de 6 à 8 lignes pour signifier que l'expérience immédiate n'est pas à dédaigner, mais que la science moderne ne manque pas de prendre ses distances par rapport à elle.

**B. Étude de texte (40%)**

« La liberté de penser signifie que la raison ne se soumet à aucune autre loi que celle qu'elle se donne à elle-même. Et son contraire est la maxime d'un usage sans loi de la raison- afin, comme le génie en fait le rêve, de voir plus loin qu'en restant dans les limites de ses lois.

Il s'ensuit comme naturelle conséquence que, si la raison ne veut point être soumise à la loi qu'elle se donne à elle-même, il faut qu'elle s'incline sous le joug des lois qu'un autre lui donne ; car sans la moindre loi, rien, pas même la plus grande absurdité, ne pourrait se maintenir bien longtemps. Ainsi l'inévitable conséquence de cette absence explicite de loi dans la pensée ou d'un affranchissement des restrictions imposées par la raison, c'est que la liberté de penser y trouve finalement sa perte. Et puisque ce n'est nullement la faute d'un malheur quelconque, mais d'un véritable orgueil, la liberté est perdue par étourderie au sens propre de ce terme».

*Kant*

**Question**

1. Quelle est la thèse du texte ? (2à 3 lignes) (10pts)
2. Dégagez les étapes de l'argumentation du texte. (10pts)
3. Expliquez : « car sans la moindre loi, rien, pas même la plus grande absurdité, ne pourrait se maintenir bien longtemps. » (5pts)
4. Quel est l'enjeu philosophique du texte ? (8 à 10 lignes) (15pts)

**A. Questions à réponse courte (30%)**

**Énoncé I**

« Les gens qui croient au libre arbitre voient toujours en même temps, dans un autre compartiment de l'esprit que les actes de volonté ont des causes... si un homme ne sait pas lui-même pourquoi il agit comme il l'a fait nous chercherons peut-être une cause dans son inconscience, mais il ne nous viendra jamais à l'idée qu'il puisse n'y avoir aucune cause.»

*Russel*

1. Que faut-il entendre par libre-arbitre ?
2. Que signifie l'expression. " Une cause dans son inconscience?

**Énoncé II**

«Il nous faut rejeter ici ce préjugé qui fait de l'amour, de la haine, ou de la colère des réalités intérieures, accessibles à un seul témoin, celui qui les éprouve. Colère, haine, amour ne sont pas des faits psychiques cachés au plus profond de la conscience d'autrui, ce sont des types de comportement ou des styles de conduite visibles du dehors. Ils sont sur ce visage ou dans ces gestes et non cachés derrière eux.

1. A quoi correspond généralement la psychologie du dedans ?
2. Laquelle de ces deux psychologies possède le crédit scientifique ?

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE (MENFP)

FILIÈRE D'ENSEIGNEMENT GÉNÉRAL  
EXAMENS DE FIN D'ÉTUDES SECONDAIRES

SÉRIES : (SVT, SES, LLA, SMP)

AOÛT 2016

PHILOSOPHIE

Philanthrope: SR



Consignes:

1. L'usage de la calculatrice programmable est interdit
2. Le téléphone est interdit dans les salles
3. Le silence est obligatoire
4. Un sujet de dissertation au choix, l'étude de texte et les questions de cours à réponse courte sont obligatoires

Durée de l'épreuve : 4hres

**A- Un sujet de dissertation au choix (30 %)**

**Sujet 1 :**

Le déterminisme constitue-t-il un obstacle à la liberté?

**Piste d'orientation**

1. Une introduction de 6 à 8 lignes pour s'interroger sur les relations entre déterminisme et liberté.
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes, comprenant : **A- Thèse ; B- Antithèse.**
3. Une conclusion / synthèse de 6 à 8 lignes pour signifier que l'homme libre n'est pas moins soumis à un certain déterminisme.

**Sujet 2 :**

Les progrès techniques sont-ils capables de rendre l'homme heureux?

**Piste d'orientation**

1. Une introduction de 6 à 8 lignes pour s'interroger sur la capacité des progrès techniques à rendre l'homme heureux
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes comprenant : **A- Thèse ; B- Antithèse.**
3. Une conclusion/ synthèse de 6 à 8 lignes pour signifier les limites des progrès techniques à rendre l'homme heureux

**Sujet 3 :**

Faut-il considérer la philosophie comme une activité secondaire ?

**Piste d'orientation**

1. Une introduction de 6 à 8 lignes pour s'interroger sur la valeur de la philosophie.
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes comprenant : **A- Thèse ; B- Antithèse.**
3. Une conclusion / synthèse de 6 à 8 lignes pour signifier la valeur de la philosophie comme activité fondamentale.

**B- Étude de texte (40%)**

« L'expérience paraît enseigner que, dans l'intérêt de la paix et de la concorde, il convient que tout le pouvoir appartienne à un seul. Nul État en effet n'est demeuré aussi longtemps sans aucun changement que celui des Turcs et en revanche nulle cité n'a été moins durable que les cités

populaires ou démocratiques, et il n'en est pas où se soient élevées plus de séditions. Mais si la paix doit porter le nom de servitude, de barbarie et de solitude, il n'est rien de si lamentable que la paix. Entre les parents et les enfants, il y a certes plus de querelles et des discussions plus âpres qu'entre maîtres et esclaves, et cependant il n'est pas de l'intérêt de la famille ni de son gouvernement que l'autorité paternelle se transforme en droit de propriété et de nomination et que les enfants soient tels que des esclaves. C'est donc la servitude, non la paix, qui demande que tout le pouvoir soit aux mains d'un seul : [...] la paix ne consiste pas dans l'absence de guerre, mais dans l'union des âmes, c'est -à-dire dans la concorde.»

*Traité politique ou Traité de l'autorité, Politique Spinoza*

**Question**

- 1- Quelle est l'idée principale du texte?  
(2 à 3 lignes) **(10 pts)**
- 2- Dégagez les étapes de l'argumentation du texte.  
**(10 pts)**
- 3- Expliquez : " Mais si la paix doit porter le nom de servitude, de barbarie et de solitude, il n'y a rien de plus lamentable que la paix. " **(5 pts)**
- 4- Quel est l'enjeu philosophique du texte?  
(8 à 10 lignes) **(15 pts)**

**C- Questions à réponse courte (30%)**

**Énoncé I**

« Selon Hegel, la vengeance se distingue de la punition en ce que l'une est une réparation obtenue par un acte de la partie lésée, tandis que l'autre est l'œuvre d'un juge. C'est pourquoi il faut que la réparation soit effectuée à titre de punition.»

**Questions**

1. Qu'y a-t-il de commun entre la vengeance et la punition. ?
2. Que signifie : " La partie lésée " ?

**Énoncé II**

«Pour Rousseau, ce qu'il y a de plus nécessaire, et peut-être de plus difficile dans le gouvernement, c'est une intégrité sévère à rendre justice à tous, et surtout à protéger le pauvre contre la tyrannie du riche. Le plus grand mal est déjà fait, quand on a des pauvres à défendre et des riches à contenir.»

**Questions**

- 1- Quelle est, dans cet extrait, la grande obligation d'un gouvernement
- 2- Quel est ici le plus grand mal pour un gouvernement ?





**Consignes:**

1. L'usage de la calculatrice programmable est interdit
2. Le téléphone est interdit dans les salles
3. Le silence est obligatoire
4. Un sujet de dissertation au choix, l'étude de texte et les questions de cours à réponse courte sont obligatoires

Durée de l'épreuve : 4hres

**A. Un sujet de dissertation au choix (30 %)**

**Sujet 1:**

La liberté consiste –t-elle à agir selon son bon plaisir?

**Piste d'orientation**

1. Une introduction de 6 à 8 lignes pour s'interroger sur le sens de la liberté.
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes comprenant :  
**A- Thèse ; B- Antithèse.**
3. Une conclusion/ bilan de 6 à 8 lignes pour signifier que la vraie liberté est obéissance à la loi.

**Sujet 2:**

Le travail rend-il l'homme esclave ?

**Piste d'orientation**

1. Une introduction de 6 à 8 lignes pour s'interroger sur la signification du travail.
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes comprenant :  
**A- Thèse ; B- Antithèse.**
3. Une conclusion / synthèse de 6 à 8 lignes pour signifier que le travail peut et doit être fait pour améliorer la condition humaine.

**Sujet 3:**

L'oubli n'est –il qu'une trahison de la mémoire?

**Piste d'orientation**

1. Une introduction de 6, à 8 lignes pour s'interroger sur la valeur de l'oubli.
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes comprenant :  
**A- Thèse ; B- Antithèse.**
3. Une conclusion / synthèse de 6 à 8 lignes pour signifier que l'oubli, bien considéré, est aussi la condition d'une bonne mémoire.

**B. Étude de texte (40%)**

Le choix n'est certainement pas un souhait, bien qu'il en soit visiblement fort voisin ; il n'y a pas de choix, en effet, des choses impossibles, et si on prétendait faire porter son choix sur elles on passerait pour insensé ; au contraire,

il peut y avoir souhait des choses impossibles, par exemples de l'immortalité.

D'autre part, le souhait peut porter sur des athlètes remportant la victoire ; au contraire, le choix ne s'exerce jamais sur de pareilles choses, mais seulement sur celles que l'on pense pouvoir produire par ses propres moyens. En outre, le souhait porte plutôt sur la fin, et le choix, sur les moyens pour parvenir à la fin : par exemple, nous souhaitons être en bonne santé, mais nous choisissons les moyens qui nous feront être en bonne santé ; nous pouvons dire encore que nous souhaitons d'être heureux, mais il est inexact de dire que nous choisissons de l'être : car, d'une façon générale, le choix porte, selon toute apparence, sur les choses qui dépendent de nous.

*Rousseau*

**Question**

1. Quelle est l'idée essentielle du texte ? (2à 3 lignes) (10pts)
2. Dégagez les étapes de l'argumentation du texte. (10pts)
3. Expliquez : D'une façon générale, le choix porte selon toute apparence, sur les choses qui dépendent de nous. » (5pts)
4. Quel est l'enjeu philosophique du texte ? (8 à 10 lignes) (15pts)

**A. Questions à réponse courte (30%)**

**Énoncé I**

Une nation est une âme, un principe spirituel. Elle est une grande solidarité constituée par le sentiment des sacrifices qu'on a faits et de ceux qu'on est disposé à faire encore. Elle se résume pourtant dans le présent par un fait tangible : le consentement, le désir clairement exprimé de continuer la vie commune.

*Russel*

1. Le concept de nation consiste –t-il une réalité subjective ou objective ?
2. Mis à part le passé et le présent quelle est l'autre dimension de la vie d'une Nation?

**Énoncé II**

Des fondements de l'État, il résulte avec la dernière évidence que sa fin dernière n'est pas de tenir l'homme par la crainte et que ce n'est pas pour faire qu'il appartienne à un autre que l'État est institué ; au contraire c'est pour libérer l'individu de la crainte, pour qu'il vive en sécurité...

1. Quelle serait la fin dernière de l'État ?
2. Comment s'appelle un État qui tient l'homme par la crainte ?



**Consignes:**

1. Le téléphone est interdit dans les salles
2. Le silence est obligatoire
3. Un sujet de dissertation au choix, l'étude de texte et les questions de cours à réponse courte sont obligatoires

Durée de l'épreuve : 4 heures

**A- Un sujet de dissertation au choix (30 %)**

**Sujet 1 :**

Quelle est de la part de la nature, quelle est la part de la culture dans l'explication du comportement de l'homme ?

**Piste d'orientation**

1. Une introduction de 6 à 8 lignes pour s'interroger sur le rôle de la nature et de la culture dans l'explication du comportement.
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes, comprenant :

**A- Thèse ; B- Antithèse.**

3. Une conclusion de 6 à 8 lignes pour signifier que dans l'explication du comportement de l'homme le rôle de la culture est prépondérant.

**Sujet 2 :**

La méthode expérimentale est-elle applicable aux sciences humaines ?

**Piste d'orientation**

1. Une introduction de 6 à 8 lignes pour s'interroger sur l'application de la méthode expérimentale dans les sciences humaines.
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes comprenant :

**A- Thèse ; B- Antithèse.**

3. Une conclusion de 6 à 8 lignes pour signifier l'application de la méthode expérimentale est possible mais exige des précautions.

**Sujet 3 :**

La féminité est-elle naturelle ou culturelle ?

**Piste d'orientation**

1. Une introduction de 6 à 8 lignes pour s'interroger sur le sens de la féminité.
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes comprenant :

**A- Thèse ; B- Antithèse.**

3. Une conclusion de 6 à 8 lignes pour signifier que la féminité peut être comprise, à la fois, comme naturelle et culturelle.

**B- Étude de texte (40%)**

«La science expérimentale ne saurait avancer par un seul des côtés de la méthode pris séparément; elle ne marche que par la réunion de toutes les parties de la méthode concourant vers un but commun. Ceux qui recueillent des observations ne sont utiles que parce

que ces observations sont ultérieurement introduites dans le raisonnement expérimental; autrement, l'accumulation indéfinie d'observations ne conduirait à rien. Ceux qui émettent des hypothèses à propos des observations recueillies par les autres, ne sont utiles qu'autant que l'on cherchera à vérifier ces hypothèses non vérifiées ou non vérifiables par l'expérience n'engendreraient que des systèmes. Ceux qui expérimentent, malgré toute leur habileté, ne résoudreont pas les questions s'ils ne sont inspirés par une hypothèse heureuse fondée sur des-observations exactes et bien faites. Enfin, ceux qui généralisent ne pourront faire des théories durables qu'autant qu'ils connaîtront par eux-mêmes tous les détails scientifiques que ces théories sont destinées à représenter.

Claude Bernard,  
*Introduction à l'étude de la médecine expérimentale*

**Questions**

- 1- Quelle est la thèse de Claude Bernard ? (2 à 3 lignes) (10 pts)
- 2- Quelles sont les étapes de l'argumentation du texte ? (10 pts)
- 3- Expliquez : "La science expérimentale ne saurait avancer par un seul des côtés de la méthode pris séparément" (5 pts)
- 4- Quel est l'enjeu philosophique du texte. (10 à 15 lignes) (15 pts)

**C- Questions à réponse courte (30%)**

**Énoncé I**

« Quand la société industrielle se développe, un retournement se produit et l'idée que l'homme se réalise dans le travail, par lequel il domine la nature, perce alors, dans sa clarté. Si l'aliénation du travail est manifeste, le travail n'en est pas moins analysé par Marx comme le propre de l'homme et comme sa vocation essentielle: L'animal *stricto sensu*, ne travaille pas, puisqu'il n'actualise pas une volonté réfléchie et demeure naïve à ses instincts ».

**Questions**

1. Quelles sont les différentes conceptions du travail ?
2. Pourquoi peut-on dire que l'animal ne travaille pas ?

**Énoncé II**

L'histoire de l'esprit humain prouve que cette force a souvent déterminé, à elle seule des changements dans lesquels elle avait à lutter contre les plus grandes forces humaines réunies.

**Questions**

1. Indiquez un domaine où la force de l'intelligence prédomine ?
2. Quelles sont ces forces humaines dont parle Spinoza ?

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE (MENFP)

FILIÈRE D'ENSEIGNEMENT GÉNÉRAL  
EXAMENS DE FIN D'ÉTUDES SECONDAIRES

SÉRIE : (LLA)

SESSION ORDINAIRE - JUIN 2018

PHILOSOPHIE



# Religion

**Consignes :**

1. Le téléphone est interdit dans les salles
2. Le silence est obligatoire
3. Un sujet de dissertation au choix, l'étude de texte et les questions de cours à réponse courte sont obligatoires

Durée de l'épreuve : 4 heures

**A- Un sujet de dissertation au choix (30 %)**

**Sujet 1 :**

La moralité consiste-t-elle à fuir notre nature ?

**Piste d'orientation**

1. Une introduction de 6 à 8 lignes pour s'interroger sur l'essence de la moralité.
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes, comprenant :

**A- Thèse ; B- Antithèse.**

3. Une conclusion de 6 à 8 lignes pour signifier que la moralité consiste tantôt à fuir, tantôt obéir à notre nature.

**Sujet 2 :**

Douter est-ce renoncer à la vérité ?

**Piste d'orientation**

1. Une introduction de 6 à 8 lignes pour s'interroger sur la valeur du doute dans la recherche de la vérité.
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes comprenant :

**A- Thèse ; B- Antithèse**

3. Une conclusion de 6 à 8 lignes pour signifier que la doute, loin d'être opposé à la recherche de la vérité en est la condition.

**Sujet 3 :**

Serait-il souhaitable que l'humanité parle une seule langue ?

**Piste d'orientation**

1. Une introduction de 6 à 8 lignes pour s'interroger sur la nécessité pour l'humanité de parler une seule langue
2. Un développement en deux temps de 30 à 40 lignes comprenant :

**A- Thèse ; B- Antithèse**

3. Une conclusion de 6 à 8 lignes pour signifier que le fait pour l'humanité de parler une seule langue ne résoudrait pas tous les problèmes de l'humanité.

**B- Étude de texte (40%)**

L'inconscient est pareil à un grand cercle qui enfermerait le conscient comme un cercle plus petit. Il ne peut y avoir de fait conscient sans stade antérieur inconscient, tandis que l'inconscient peut se passer de stade conscient et avoir cependant une valeur psychique.

L'inconscient est psychique lui-même est son essentielle réalité. Sa nature réelle nous est aussi inconnue que la réalité du monde extérieur, et la conscience nous renseigne sur lui d'une manière aussi incomplète que nos organes des sens sur le monde extérieur.

SIGMUND Freud, *Interprétation des rêves*, PUF 1967

**Questions**

- 1- Quelle est l'idée essentielle du texte ? (2 à 4 lignes) (5 pts)
- 2- Dégagez les articulations du texte. (5 pts)
- 3- Expliquez : « l'inconscient est pareil à un grand cercle qui enfermerait le conscient » (20 à 25 lignes) (10 pts)
- 4- La conscience est-elle toujours libératrice (20 à 25 lignes) (10 pts)
- 5- Quel l'intérêt philosophique du texte. (8 à 10 lignes) (10 pts)

**C- Questions à réponse courte (30%)**

**Énoncé I**

L'histoire de l'esprit humain prouve que cette force a souvent déterminé, à elle seule des changements dans lesquels elle avait à lutter contre les plus grandes forces humaines réunies.

Spinoza

**Questions**

1. Indiquez un domaine où la force de l'intelligence prédomine ?
2. Quelle est cette force humaine dont parle Spinoza ?

**Énoncé II**

La grandeur de l'homme en ce qu'il se connaît misérable ; un arbre ne se connaît pas misérable, c'est donc être grand que de connaître qu'on est misérable. La pensée fait la grandeur de l'homme.

Blaise Pascal

**Questions**

1. Quel état exprime la misère de connaître ?
2. Qu'est-ce qui fait la grandeur de l'homme ?